**АНАЛИЗ РАБОТЫ МО УЧИТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА.**

**2015 - 2016 учебный год.**

**Цели анализа:**

* выявить степень реализации поставленных перед членами МО задач; наметить план работы МО на новый 2015-2016учебный год.

**Предмет анализа:** учебная и методическая работа членов МО.

Деятельность МО в 2015 - 2016 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, **общешкольной методической темой:** «Организация работы школы при введении ФГОС ООО»,**методической темой МО «**Комплексное использование современных подходов к организации учебно-воспитательного процесса, повышение эффективности образовательного процесса с цельюразвития личностиученика в условиях перехода на ФГОС второго поколения», отражая работу по реализации**задач** на 2015 – 2016 учебный год:

*Были поставлены следующие****цели:***

* *создать условия для повышения компетентности учителей;*
* *усилить личностно-ориентированную направленность образования через совершенствование традиционных и развитие новых педагогических технологий*

Делом и честью учебного заведения становится реализация на практике основных принципов гуманистической педагогики:

1. Ценностное отношение к личности ученика: признание за ним права на собственную позицию, на возможность высказать своё мнение без последующих дисциплинарных наказаний;
2. Субъект-субъектное взаимодействие педагога и воспитанника, т.е. активное, инициирующее участие обеих сторон в познании и воспитании;
3. Признание за каждым субъектом образовательного процесса прав:

- на творческий поиск тех областей жизнедеятельности, в которых могут наиболее полно реализовываться способности и потенциальные возможности личности;

- на ошибку: без проб и ошибок невозможно стать творческой личностью, иначе весь процесс познания (да и жизни) станет просто репродуктивной деятельностью;

4) признание за каждым субъектом образовательного процесса обязанности, которую можно выразить фразой: «Что бы я ни делал, количество добра в мире должно увеличиваться».

***Работа МО осуществлялась по следующим направлениям и задачам:***

- активное использование современных образовательных технологий

- создание ситуации успеха на уроке и в ходе внеурочных занятий

- обеспечение выполнения Государственного Стандарта среднего (полного) общего образования по русскому языку, литературе и истории на всех ступенях обучения школьников, начиная с 5-го класса

 - повышение качества обучения за счет освоения технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого ученика

- формирование личности, готовой к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, к саморазвитию

- включение педагогов вдеятельностную парадигму как содержательную основу методической работы инновационного уровня

- повышение уровня профессионального мастерства путем совершенствования работы учителя, активного участия педагогов в научно - практических конференциях и профессиональных конкурсах, семинарах-практикумах

- совершенствование системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение, внеклассные мероприятия, вовлечение школьников в активную познавательную исследовательскую деятельность

- применение здоровьесберегающих технологий во время учебного процесса и при подготовке к экзаменам

Выполнению поставленных задач способствовала активная работа всех членов МО.

В педагогической практике учителя МО решали конкретные задачи, определённые ещё в начале учебного года:

- Концентрирование основных сил МО в направлении повышения качества обучения, воспитания и развития школьников.

- Повысить мотивацию учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта, изучение и применение новых образовательных технологий в профессиональной деятельности членов МО гуманитарного цикла.

- Стимулировать творческое самовыражение, раскрытие профессионального потенциала педагогов в процессе работы с одаренными детьми.

- Сосредоточить основные усилия МО на совершенствование системы повторения, отработке навыков тестирования и подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

- Оказание поддержки педагогам в освоении и введении в действие государственных образовательных стандартов общего образования;

- Оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников;

- Удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников;

- Создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических работников через курсы повышения квалификации ИКТ- компетентности (профессиональный уровень).

Всё это учитывалось при определении тем открытых уроков, проведённых учителями в этом году:

1. «Современные образовательные технологии как средство повышения качества образования для более эффективного перехода на ФГОС в среднем звене и для перехода к новой форме аттестации в 11 классе» - было показано на открытом урокелитературыЛукьянченко О.В. в 11-м классе «Бесценных слов транжир и мот…» Ранняя лирика В.В.Маяковского. Поэтическое новаторство»
2. «Развитие монологической речи на уроках гуманитарного цикла» - были показаны Касьяновой И.П. на уроке обществознания в 10-м классе – «Социальные нормы и отклоняющееся поведение»; Косякиной Алёной Дмитриевной на уроке английского языка в 9-м классе«Что такое толерантность»;
3. «Учебно-исследовательская и проектная деятельность как одно из важнейших средств повышения мотивации и эффективности учебной деятельности» - показали Косякина на уроке английского языка в 6б-м классе «Настоящее совершённое время»; Лукьянченко О.В. на уроке русского языка в 10-м классе «Обобщающее повторение морфологии и орфографии»;
4. «Учебник как основное средство организации дифференцированного обучения» - ярко продемонстрировала Касьянова И.П. на уроке истории в 7м классе «Реформы Петра I»; Харченко Л.И. на уроке русского языка в 5-м классе – «Диалог»; Лукьянченко О.В. на уроке литературы в 10-м классе – «Борьба либералов и демократов в романе Тургенева «Отцы и дети». Все уроки даны в рамках районного семинара.
5. «Тестовая форма контроля на уроках русского языка, обществознания, английского языка как форма подготовки к ГИА» - была показана всеми учителями в рамках круглого стола о формах и методах подготовки к ГИА по этим предметам.
6. 25.03.16 учитель истории Касьянова И.П. прочитала доклад на районном семинаре учителей истории на тему, указанную последней «Контрольно-оценочная деятельность учителя истории в условиях ФГОС»

На это были нацелены и проблемы, над которыми работали учителя, их планы самообразования и темы заседаний МО:

- «Определение перспективных направлений работы МО на 2015 – 2016 учебный год;

- «ФГОС второго поколения в контексте государственной политики в сфере образования»;

- «Методология проектирования развития УУД на ступени основного общего образования»;

- «Современный урок на основе системно-деятельностного подхода в условиях внедрения ФГОС ООО»;

- «Использование современных образовательных технологий в учебной деятельности»

АНАЛИЗ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА МО:

1. Лукьянченко О.В. – руководительМО, высшее образование, Ростовский государственный педагогический институт, 1975, стаж работы – 40лет, 37 – в данной школе; учебная нагрузка 2015 - 2016 учебного года: русский язык и литература– 10 - 11-й классы, МХК– 9-й,10-й, 11-й классы; повышение квалификации – последние курсы русского языка и литературы 2003,2007, 2012 годы, «Использование ПК» - 2007 год.
2. Чмелёва О.Н. –директор школы, учитель русского языка и литературы, высшее образование, ЮФУ, 2008 год, стаж работы – 18 лет, в данной школе –15лет; учебная нагрузка 2015 -2016учебного года: 6бкласс – русский язык; повышение квалификации – получение высшего образования в ЮФУ Константиновском филиале РГПУ 2008 год, «Использование ПК» - 2007 год.
3. Харченко Л.И. – учитель русского языка и литературы, высшее стаж работы – 23 года, в данной школе – 1 год; учебная нагрузка – русский язык – 5,6а,8 классы, литература – 5,8 классы.
4. КасьяноваИ.П. - учительистории и обществознания, высшее образование, РГПУ, 1994 год, стаж работы –27 лет, в данной школе – 24 года; учебная нагрузка 2015 - 2016 учебного года: 6б – 11 классы – история, 6б – 11 -обществознание, 10 класс – экономика, 11 - право; повышение квалификации – курсы истории, 2005 год, «Основы православной культуры в школе» - 2012 год; «Использование ПК», 2007 год.
5. Салихова И.А. – завуч по воспитательной работе, учитель истории и английского языка, высшее образование, РГПУ, 1990 год, стаж работы – 26 лет, в данной школе – 26 лет; учебная нагрузка: история и обществознание – 5, 6а классы, повышение квалификации – курсы истории, 2005 год, «Использование ПК», 2007 год.
6. Косякина А.Д. – учитель английского языка, среднее специальное образование, Донской педагогический колледж, 2014 год, стаж работы – 1 год; учебная нагрузка – английский язык 6б – 11 классы; в 2014 году получает высшее образование в Таганрогском ГПИ на факультете иностранных языков.
7. Кравцова О.А. – учитель английского языка, высшее образование, стаж работы в школе – нет; учебная нагрузка – английский язык в 2-4, 5, 6а классах.
8. Удовикова Н.Н. – учитель начальных классов и ИЗО, высшее образование, Кубанский государственный университет, художественно-графический факультет,1995 год; стаж работы – 23года; учебная нагрузка – ИЗО в 4, 5 – 7 классах; повышение квалификации – курсы 1999г., «Пользователь ПК» - 2007 год.
9. Сидоренко Н.Н. – учитель русского языка и литературы, учитель географии, высшее образование, РГПИ,1983 год;стаж работы – 49 лет, в данной школе – 17 лет; учебная нагрузка – русский язык в 7, 9 классах, литература в 7,9 классах.

**РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ ЗА ИСТЕКШИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.**

Результаты года в сравнении с 1 –й четвертью (итоги первой четверти в протоколах МО)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | УО | КЗ |
| Русский язык | 5 | 100% | 32% |
|  | 6а | 100% | 40% |
|  | 6б | 100% | 69% |
|  | 7 | 100% | 36% |
|  | 8 | 100% | 42% |
|  | 9 | 100% | 76% |
|  | 10 | 100% | 40% |
|  | 11 | 100% | 67% |
| Литература  | 5 | 100% | 84% |
|  | 6а | 100% | 80% |
|  | 6б | 100% | 75% |
|  | 7 | 100% | 64% |
|  | 8 | 100% | 50% |
|  | 9 | 100% | 88% |
|  | 10 | 100% | 60% |
|  | 11 | 100% | 100% |
| История  | 5 | 100% | 56% |
|  | 6а | 100% | 47% |
|  | 6б | 100% | 38% |
|  | 7 | 100% | 43% |
|  | 8 | 100% | 58% |
|  | 9 | 100% | 76% |
|  | 10 | 100% | 80% |
|  | 11  | 100% | 100% |
| Обществознание | 5 | 100% | 76% |
|  | 6а | 100% | 47% |
|  | 6б | 100% | 69% |
|  | 7 | 100% | 50% |
|  | 8 | 100% | 58% |
|  | 9 | 100% | 82% |
|  | 10 | 100% | 60% |
|  | 11 | 100% | 100% |
| Английский язык | 5 | 100% | 48% |
|  | 6а | 100% | 47% |
|  | 6б | 100% | 69% |
|  | 7 | 100% | 50% |
|  | 8 | 100% | 50% |
|  | 9 | 100% | 76% |
|  | 10 | 100% | 80% |
|  | 11 | 100% | 100% |
|  |  |  |  |
| Общие результаты |  | 100% | 63,5% |

**Общие результаты за I четверть: за год:**

УО – 96% УО – 100%

КЗ – 55% КЗ – 63,5%

Общие результаты работы членов МО за 2015 – 2016 учебный год:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Классы, предметы | УО | КЗ | Средний балл |
| Лукьянченко О.В. | 9(искусство), 10 -11(русский язык, литература, МХК) | 100% | 67% | 3,9 |
| Чмелёва О.Н. | 6б (русский язык) | 100% | 75% | 3,7 |
| Харченко Л.И. | 5,8(русский язык и литература), 6а (русский язык) | 100% |  50% | 3,7 |
| Касьянова И.П. | 6б – 11 (история, обществознание, экономика, право) | 100% | 73% | 3,6 |
| Салихова И.А. | 5,6а (история, обществознание) | 100% | 63,5% | 3,9 |
| Сидоренкр Н.Н. | 7,9 (русский язык и литература) | 100% | 66%  | 3,7 |
| Косякина А.Д. | 6б – 11 (английский язык) | 100% | 71% | 3,9 |

Достаточно активной была внеурочная деятельность МО:

|  |  |
| --- | --- |
| Месяц | Мероприятия  |
| Сентябрь | Проведение Всесоюзного конкурса сочинений (протокол в материалах МО)Продолжается Год литературы (викторины, смотры иллюстраций и поделок к литературным произведениям) |
| Октябрь | Школьный тур олимпиад по предметам гуманитарного цикла (протокол в материалах МО)Предметная неделя литературы (19.10 – 27.10) (отчёт в материалах МО) |
| Ноябрь  | Районный тур олимпиад (подготовка победителей школьного тура) по предметам гуманитарного цикла: Дижа Дарья (11 класс) – победитель олимпиады по английскому языку, призёр олимпиады по обществознанию; Плугатырева Дарья (8 класс) – призёр олимпиады по истории;Конкурс чтецов «Мои любимые стихи» (юбилей С.Есенина, Б.Пастернака) |
| Декабрь  | Завершение Года литературы |
| Январь  | Школьный тур конкурса «Живая классика» |
| Март  | Районный тур всесоюзного конкурса «Живая классика» (подготовка выбранных конкурсантов) |

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ.**

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

9 КЛАСС

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛАСС | ПРЕДЕМЕТ | УО | КЗ | СРЕДНИЙ БАЛЛ(ОЦЕНКА) |
| 9 класс (ОГЭ) | Русский язык (учитель Сидоренко Н.Н.) | 100% | 65% | 32 | 4 |
|  | Обществознание (учитель — Касьянова И.П.) | 92% | 67% | 24 | 3,6 |
| 11 класс (ЕГЭ) | Литература (учитель — Лукьянченко О.В.) | 100% | 100% | 68,5 | 5 |
|  | Русский язык (учитель — Лукьянченко О.В.) | 100% | 100% | 74 | 5 |
|  | Обществознание (учитель — Касьянова И.П.) | 100% | 100% | 64 | 4,7 |
|  | Английский язык (Косякина А.Д.) |  |  |  |  |

Результаты работы МО — успешная сдача экзаменов ГИА

РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фамилии членов МО | Реализация темы | Дата  |
| Лукьянченко О.В. | Прочитаны доклады:«Новые образовательные стандарты в преподавании предметов гуманитарного цикла»«Методические основы работы учителя в период перехода на ФГОС второго поколения»Даны открытые уроки:10.11.15 в рамках районного семинара литература 10 класс «Противостояние либералов и демократов в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети»08.12.15 — литература 11 класс «Маяковский и футуризм. Ранняя лирика»06.05.16 — русский язык 10 класс «Обобщающее повторение курса русского языка за год» | Отчёт по самообразованию 27.05.16 |
| Касьянова И.П. | Прочитаны доклады:«Ключевые позиции современного урока. Отличие современного урока от традиционного»Даны открытые уроки:10.11.15 в рамках районного семинара обществознание в 7 классе по теме «Защита Отечества»20.01.16 — 10 класс обществознание «Социальные нормы и отклоняющееся поведение»09.11.15 — 7 класс история, «Реформы государственного управления»  | Отчёт по самообразованию27.05.16 |
| Харченко Л.И. | Доклады:«Виды заданий в новых учебных комплексах по предметам гуманитарного цикла»Открытые уроки:10.11.15 в рамках районного семинара русский язык 5 класс по теме «Диалог».14.12.15 — русский язык 5 класс «Однозначность и многозначность слов. Прямое и переносное значение слов» | Отчёт по самообразованию 27.05.16 |
| Косякина А.Д. | Прочитаны доклады:«Деятельность учителя при разработке и проведении урока»Открытые уроки:В рамках районного семинара 6б класс английский язык «Учимся вежливому обращению»30.11.15 — 6б класс «Настоящее совершенное время в английском языке»14.03.16 — 9 класс «Что такое толерантность?» | Отчёт по самообразованию 27.05.16 |

Самообразовательная работа учителей проводится на основе материалов предметных журналов, изучения нормативных документов(в этом году прежде всего документов, касающихся новой формы сдачи экзаменов в 9-м классе, итогового сочинения в 11 классе),широкого использования Интернет-ресурсов, изучения и внедрения передового педагогического опыта.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ УЧАЩИМИСЯ.

План работы МО учитывал важность учета пробелов в знаниях, умениях и навыках школьников: проведение стартовых контрольных работ по русскому языку в 5-х, 9, 11 классах; проверка рабочих тетрадей в 7-8 классах с целью необходимости соблюдения единого орфографического режима; тестирование учащихся 6-8 классов (словарные терминологические диктанты); изучение организации работы над ошибками в тетрадях для контрольных работ, индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися 7-го, 8-го классов; проверка тетрадей с целью выявления соблюдения норм оценивания и объёма домашнего задания, а также организации индивидуальной работы с учащимися (5-7 классы). Результаты проведённых мероприятий отражены в протоколах заседаний МО.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МО И ЗАДАЧИ НА БУДУЩИЙ ГОД.

К основным задачам современного школьного образования относятся формирование активной самостоятельной и инициативной позиции учащихся в учении и развитие общеучебных умений и навыков (исследовательских, рефлексивных, самооценочных). Педагогической технологией, реализующей вышеназванные задачи, может служить проектное.

Данная форма обучения многогранна, эффективна и перспективна. Несколько материалов МО говорят о пробах наших учителей в этом направлении. Организация проектной деятельности позволит учителю-гуманитарию сделать процесс обучения ярким и запоминающимся, поможет учащимся познакомиться с исследовательской деятельностью, научиться работать самостоятельно. Поэтому самостоятельная работа учащихся по предметам приобретает особое важное значение. Проверкой такой деятельности являются самые разнообразные контрольные работы. В этом году учителями-гуманитариями были проведены срезовые работы самых разных типов (большинство из них было нацелено на технологии ЕГЭ и ОГЭ).

В настоящее время очевидна необходимость разработки и внедрения в широкую практику такого способа предъявления учительских профессиональных достижений, который а) давал бы объективную информацию о реальном качестве работы педагога, б) фиксировал бы годовую динамику изменения качества профессиональной деятельности, в) был бы понятен не только участникам образовательного процесса, но и широкой общественности.

Мировой и отечественный опыт в оценивании качества труда педагога свидетельствует о том, что в значительной степени всем этим условиям удовлетворяет такой метод предъявления результативности профессиональной деятельности, как п о р т ф о л и о.

Использование потрфолио в профессиональной деятельности педагога может стать средством развития, самоорганизации и самоконтроля в выстраивании карьеры. Наиболее значимыми становятся перенос акцента с внешней экспертизы и контроля на самоконтроль и проектирование индивидуальной траектории развития, что соответствует такой образовательной идее, как идея обучения в течение жизни.

Основная задача создания портфолио – вовлечение учителя в осмысление результатов преподавания и определение целей дальнейшего профессионального развития.

Портфолио – это отобранная информация, демонстрирующая профессиональные развитие и рост педагога, а также свидетельства эффективности его труда. Подходы к построению портфолио могут быть разнообразными, в зависимости от индивидуальных особенностей педагога. Важно, чтобы учитель проанализировал свою работу, собственные успехи, объективно оценил свои возможности и увидел способы преодоления трудностей и пути достижения более высоких результатов.

В русле общего процесса модернизации российского образования стоит вопрос о пересмотре технологии оценивания деятельности учащихся. С одной стороны это связано с тем, что педагогический контроль не всегда отвечает принципам объективности, научности и всесторонности, так как многие функции оценки работают слабо или не реализуются совсем.

С другой стороны, неразвитое умение критически оценивать результаты своей учебной деятельности – одна из причин отставания школьников в учении. Отсутствие навыков самооценивания является также препятствием в формировании способности к самообразованию, без чего невозможна успешная социализация в современном быстро меняющемся мире.

Следует отметить, что в условиях дальнейшей информатизации образования применение технологии портфолио в учебном процессе позволит усовершенствовать традиционную систему оценивания, обеспечит оптимальную реализацию всех функций педагогического контроля и оценки на основе интеграции количественной и качественной оценок, при этом главенствующая роль будет отведена самооценке.

 Недостаточна работа со слабоуспевающими учащимися: не проводится учёт пробелов в знаниях и навыках школьников, лишь анализ ошибок по проведённым контрольным работам; у многих учителей нет системы работы по предупреждению ошибок; организация самостоятельной каждодневной работы учащихся организована слабо. Много недостатков в работе по самообразованию: нет целевых взаимных посещений уроков, помимо запланированных открытых уроков, целевых взаимных проверок тетрадей, с «трудными» темами каждый справляется самостоятельно; не упорядочена работа кабинетов: нет анализа необходимых учебников, не определяются перспективные направления работы учебного кабинета. Необходимо систематизировать работу по контролю за знаниями учащихся, создавать методические пособия, задания, рекомендации, карточки-подсказки и др. в помощь самостоятельной работе школьников, добиться того, чтобы срезовые работы подтверждали качество знаний учащихся.

Устранение этих недостатков и станет основной задачей работы МО в следующем году. Кроме этого, введение системы портфолио становится в учительской деятельности всё более актуальной.

**Общие выводы**

 Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены. Но в работе МО гуманитарного цикла существуют недостатки. Так выявлено, что не все учителя готовы пока к внедрению новых технологий, созданию индивидуальных образовательных маршрутов для нуждающихся в помощи учителя школьников; не налажена система работы со способными и слабоуспевающими детьми.

 Анализируя работу МО школы, хотелось бы дать следующие рекомендации по работе в следующем учебном году:

- конкретно планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

- планировать проектную и исследовательскую деятельность индивидуально или совместно с учащимися;

- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;

- анализировать и обобщать опыт педагогов района в виде статей и рецензий на методические разработки, полученные от учреждений науки и культуры посредством сетевого взаимодействия;

 - участвовать в подготовке и проведении семинаров на район с целью обмена опытом;

 - осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и учащихся об уровне проведения различных мероприятий.

 Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

Увеличение числа учащихся – участников и победителей олимпиад.

Сохранение положительной мотивации учащихся.

Системный подход к анализу и планированию своей деятельности.

Использование различных видов проверочных работ на уроках как средство ликвидации пробелов учащихся.

Методические умения педагогов по применению инновационных технологий.

Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.

Активно ведется работа над темами самообразования.

Члены МО понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.

Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.