**АНАЛИЗ РАБОТЫ МО УЧИТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА.**

**2014 - 2015 учебный год.**

Особенность современного процесса обучения заключается в его нацеленности на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов в их единстве. Построенный на деятельностной основе, этот процесс реализует четырёхкомпонентную модель компетентностно ориентированного образования, включающую знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт ценностного отношения. Таким образом, этот процесс не может быть обеспечен какой-то определённой технологией или одной, наиболее оптимальной для него группой методов. «Необходима взаимосвязь различных методов обучения, их взаимодополнение и взаимоусиление», создание «полифонических» дидактических систем, отвечающих целям современной образовательной парадигмы [М.А.Чошанов, 1996].

Очевидно, что одной из ведущих задач в обучении в соответствии с требованиями нового стандарта становится создание условий для овладения теорией и практикой речи, развитие языковой личности учащегося на основе формирования и развития коммуникативной компетенции во взаимосвязи с лингвистической, языковой и культуроведческой компетенциями. Наибольшими возможностями для достижения указанной цели обладают методы обучения, обеспечивающие развитие индивидуально-психологических, когнитивных и аксиологических составляющих личности.

Познание, труд, общение – важнейшие области жизнедеятельности человека. Современному учителю необходимо быть компетентным в сфере педагогического общения, т.е. способным сознательно, грамотно и эффективно выстраивать личностные и профессиональные отношения со всеми участниками педагогического процесса. Педагогическое общение – это обеспечение мотивации, результативности, творческого характера и воспитательного эффекта совместной коммуникативной деятельности учителя и учеников.

Особенности педагогического общения проанализированы во многих исследованиях психологического и методического характера. Однако в связи с новыми тенденциями в современном образовании некоторые аспекты педагогического общения требуют более детального изучения.

Поэтому в рамках основной темы методического объединения «Повышение эффективности качества обучения на основе новых подходов в условиях модернизации российского образования» выделены были для работы МО в текущем году два аспекта: формирование языковой личности и искусство педагогического общения. На это были нацелены и темы заседаний МО, и темы открытых уроков, разрабатываемых также и для показа коллегам.

Делом и честью учебного заведения становится реализация на практике основных принципов гуманистической педагогики:

1. Ценностное отношение к личности ученика: признание за ним права на собственную позицию, на возможность высказать своё мнение без последующих дисциплинарных наказаний;
2. Субъект-субъектное взаимодействие педагога и воспитанника, т.е. активное, инициирующее участие обеих сторон в познании и воспитании;
3. Признание за каждым субъектом образовательного процесса прав:

- на творческий поиск тех областей жизнедеятельности, в которых могут наиболее полно реализовываться способности и потенциальные возможности личности;

- на ошибку: без проб и ошибок невозможно стать творческой личностью, иначе весь процесс познания (да и жизни) станет просто репродуктивной деятельностью;

4) признание за каждым субъектом образовательного процесса обязанности, которую можно выразить фразой: «Что бы я ни делал, количество добра в мире должно увеличиваться».

 **Задачи гуманитарного образования:**

1. Формирование основ гуманитарного мышления:

а) развитие интеллектуально-эвристических способностей,

б) развитие мыслительных и поведенческих стратегий и компетенций,

в) обучение ремеслу историка, литератора, ритора, лингвиста и т.д.

2. Развитие школьника, как субъекта коммуникации:

а) создание условий коммуникативного события в процессе обучения.

З. Предоставление школьнику реальной возможности самовоспитания

а) за счет направленной систематизации знаний через систему заключительных уроков по каждой дисциплине,

б) внедрение в практику работы МО индивидуально-дифференцированного подхода обучения и воспитания,

в) внедрение личностно-ориентированных технологий обучения (инновационных технологий исторического, литературного образования, технологии развития критического мышления, метода проектной деятельности.

Для успешной работы в реализации научно-методической темы МО гуманитарного цикла учителя используют **принципы воспитания творческих способностей личности:**

• единства и оптимального сочетания управления индивидуальной работы и коллективной,

• единства и оптимального сочетания управления и самоуправления,

• единства и оптимального сочетания репродукции и проблемных методов,

• единства и оптимального сочетания рационального и эмоционального,

• оптимальной трудности и проблемности организуемой деятельности учащихся,

• новизны и разнообразия деятельности учащихся,

• единства образования, развития и воспитания,

• сотрудничества ученика и учителя, оптимизма веры в силы и способности ученика,

• поощрения успеха и доброжелательной критики недостатков.

В педагогической практике учителя МО решали конкретные задачи, определённые ещё в начале учебного года:

- Концентрирование основных сил МО в направлении повышения качества обучения, воспитания и развития школьников.

- Повысить мотивацию учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта, изучение и применение новых образовательных технологий в профессиональной деятельности членов МО гуманитарного цикла.

- Стимулировать творческое самовыражение, раскрытие профессионального потенциала педагогов в процессе работы с одаренными детьми.

- Сосредоточить основные усилия МО на совершенствование системы повторения, отработке навыков тестирования и подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

- Оказание поддержки педагогам в освоении и введении в действие государственных образовательных стандартов общего образования;

- Оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников;

- Удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников;

- Создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических работников через курсы повышения квалификации ИКТ- компетентности (профессиональный уровень).

Всё это учитывалось при определении тем открытых уроков, проведённых учителями в этом году:

1. «Формирование у учащихся потребности в новых знаниях» - было показано на открытом уроке литературы Лукьянченко О.В. в 9-м классе «Фамусовская Москва в комедии Грибоедова «Горе от ума»
2. «Содержание общего образования: от школы знаний к школе культуры» - были показаны Касьяновой И.П. на уроке обществознания в 10-м классе – «Религии мира», Сидоренко Н.Н. на уроке русского языка в 6-м классе «НЕ с существительными»; Косякиной Алёной Дмитриевной на уроке английского языка в 9-м классе «Россия, Великобритания, Америка»; Удовиковой Н.Н. на уроке ИЗО в 3-м классе «Декоративное искусство. Искусство Хохломы»
3. «Проектная деятельность учащихся на уроках гуманитарного цикла» - показали Косякина на уроке английского языка в 7-м классе «Правила поведения в российских школах и школах Великобритании»; Лукьянченко О.В. на уроке русского языка в 7-м классе «Слитное и раздельное написание производных предлогов»;
4. «Учебник как основное средство организации дифференцированного обучения» - ярко продемонстрировала Касьянова И.П. на уроке истории в 6-м классе «Реформы Ивана Грозного».

На это были нацелены и проблемы, над которыми работали учителя, их планы самообразования и темы заседаний МО:

- «Определение перспективных направлений работы МО на 2014 – 2015 учебный год;

- «Проектирование и анализ современного урока: методические рекомендации»;

- «Формирование у обучающихся потребности в новых знаниях»;

- «Проектная деятельность обучающихся на уроках гуманитарного цикла»;

- «Учебники предметов гуманитарного цикла – основное средство организации дифференцированного обучения»

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА МО:

1. Лукьянченко О.В. – руководитель МО, высшее образование, Ростовский государственный педагогический институт, 1975, стаж работы – 39 лет, 36 – в данной школе; учебная нагрузка 2014 - 2015 учебного года: русский язык и литература – 5а, 7-й, 9-й и 11-й классы, МХК – 9-й, 10-й, 11-й классы; повышение квалификации – последние курсы русского языка и литературы 2003, 2007, 2012 годы, «Использование ПК» - 2007 год.
2. Чмелёва О.Н. – директор школы, учитель русского языка и литературы, высшее образование, ЮФУ, 2008 год, стаж работы – 17 лет, в данной школе –14 лет; учебная нагрузка 2014 -2015 учебного года: литература – 11-й класс, 5б класс – русский язык; повышение квалификации – получение высшего образования в ЮФУ Константиновском филиале РГПУ 2008 год, «Использование ПК» - 2007 год.
3. Касьянова И.П. - учитель истории и обществознания, высшее образование, РГПУ, 1994 год, стаж работы – 26 лет, в данной школе – 23 года; учебная нагрузка 2014 - 2015 учебного года: 5аб – 11 классы – история, 6 – 11 - обществознание, 10 класс – экономика, 11 - право; повышение квалификации – курсы истории, 2005 год, «Основы православной культуры в школе» - 2012 год; «Использование ПК», 2007 год.
4. Салихова И.А. – завуч по воспитательной работе, учитель истории и английского языка, высшее образование, РГПУ, 1990 год, стаж работы – 25 лет, в данной школе – 25 лет; учебная нагрузка: английский язык – 2, 3, 4 классы; повышение квалификации – курсы истории, 2005 год, «Использование ПК», 2007 год.
5. Косякина А.Д. – учитель английского языка, среднее специальное образование, Донской педагогический колледж, 2014 год; учебная нагрузка – английский язык 5аб – 11 классы; в 2014 году получает высшее образование в Таганрогском ГПИ на факультете иностранных языков.
6. Удовикова Н.Н. – учитель начальных классов и ИЗО, высшее образование, Кубанский государственный университет, художественно-графический факультет,1995 год; стаж работы – 22 года; учебная нагрузка – ИЗО в 3, 5 – 7 классах; повышение квалификации – курсы 1999г., «Пользователь ПК» - 2007 год.
7. Сидоренко Н.Н. – учитель русского языка и литературы, учитель географии, высшее образование, РГПИ,1983 год; стаж работы – 48 лет, в данной школе – 16 лет; учебная нагрузка – русский язык в 6, 8, 10 классах, литература в 6, 8 классах.

**РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ ЗА ИСТЕКШИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Предмет** | **Класс** | **Кол-во уч-ся**  | **%успев.** | **Качество****знаний** | **Средний****балл** |
| Лукьянченко О.В.  | **Русский язык** | 5а | 16 чел. | **100%** | **44%** | **3,75** |
|  |  | 7 | 14 чел. | **100%** | **50%** | **3,8** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **3,8** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **100%** | **29%** | **3,3** |
|  | **Литература** | 7 | 14 чел. | **100%** | **57%** | **3,8** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **100%** | **29%** | **3,4** |
|  | **Литература** | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **3,8** |
|  | **МХК** | 9 | 17 чел. | **100%** | **59%** | **3,9** |
|  |  | 10 | 4 чел. | **100%** | **100%** | **4,7** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **3,8** |
| Чмелёва О.Н. | **Русский язык** | 5б | 16 чел | **100%** | **63%** | **3,6** |
|  | **Литература**  | 10 | 4 чел. | **100%** | **100%** | **4,7** |
| Касьянова И.П. | **История** | 5а | 16 чел. | **100%** | **50%** | **3,8** |
|  |  | 5б | 16 чел. | **100%** | **81%** | **4,1** |
|  |  | 6 | 15 чел. | **100%** | **73%** | **4,3** |
|  |  | 7 | 14 чел.  | **100%** | **43%** | **3,6** |
|  |  | 8 | 24 чел. | **100%** | **68%** | **3,8** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **100%** | **47%** | **3,4** |
|  |  | 10 | 4 чел. | **100%** | **50%** | **3,5** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **3,8** |
|  | **Экономика** | 10 | 4 чел. | **100%** | **67%** | **4,7** |
|  | **Право**  | 11 | 5 чел. | **100%** | **80%** | **4** |
|  | **Обществознание** | 6 | 15 чел. | **100%** | **80%** | **3,9** |
|  |  | 7 | 14 чел. | **100%** | **50%** | **3,7** |
|  |  | 8 | 24 чел. | **100%** | **68%** | **3,6** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **100%** | **41%** | **3,5** |
|  |  | 10 | 4 чел. | **100%** | **50 %** | **4,3** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **3,8** |
| Косякина А.Д.  | **Английский язык** | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **3,6** |
|  |  | 5а5б | 16 чел.16 чел. | **100%****100%** | **50%****75%** | **3.6****3,9** |
|  |  | 6 | 15 чел. | **100%** | **53%** | **3,7** |
|  |  | 7 | 14 чел. | **100%** | **57%** | **3,5** |
|  |  | 8 | 24 чел. | **100%** | **59%** | **3,6** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **100%** | **35%** | **3,5** |
|  |  | 10 | 4 чел. | **100%** | **100%** | **4,7** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Сидоренко Н.Н. | **Русский язык** | 6 | 15 чел. | **100%** | **33%** | **3,3** |
|  |  | 8 | 24 чел. | **100%** | **62%** | **3,6** |
|  |  | 10 | 3 чел. | **100%** | **100%** | **4,7** |
|  | **Литература**  | 6 | 15 чел. | **100%** | **53%** | **3,7** |
|  |  | 8 | 24 чел. | **100%** | **68%** | **3,7** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итоговые работы** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Лукьянченко О.В |  | 9 | 17 чел. | **100%** | **47%** | **3,8** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **80%** | **4,2** |
|  |  | 7 | 13 чел. | **92%** | **54%** | **3,6** |
|  |  | 5а | 14 чел. | **75%** | **29%** | **3,1** |
| Чмелёва О.Н. | **Русский язык** | 5б | 16 чел. | **81%** | **56%** | **3,1** |
| Касьянова И.А. | **История**  | 5а | 13 чел. | **69%** | **19%** | **3,2** |
|  |  | 5б | 12 чел. | **67%** | **25%** | **3** |
|  |  | 6 | 15 чел. | **73%** | **47%** | **3,3** |
|  |  | 7 | 11 чел. | **55%** | **18%** | **2,8** |
|  |  | 8 | 20 чел. | **35%** | **15%** | **2,5** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **53%** | **0%** | **2** |
|  |  | 10 | 3 чел. | **67%** | **33%** | **3** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **80%** | **3,8** |
|  | **Обществознание**  | 6 | 15 | **67%** | **33%** | **3** |
|  |  | 7 | 12 | **50%** | **25%** | **2,8** |
|  |  | 8 | 18 | **78%** | **44%** | **2,9** |
|  |  | 9 | 17 | **82%** | **29%** | **3,1** |
|  |  | 10 | 3 | **100%** | **67%** | **3,7** |
|  |  | 11 | 4 | **80%** | **20%** | **2,8** |
| Косякина А.Д. | **Английский язык** | 5а | 15 чел. | **60%** | **20%** | **2,8** |
|  |  | 5б | 15 чел. | **67%** | **25%** | **2,9** |
|  |  | 6 | 15 чел. | **53%** | **20%** | **2,7** |
|  |  | 7 | 11 чел. | **100%** | **55%** | **3,5** |
|  |  | 8 | 19 чел. | **53%** | **21%** | **2,7** |
|  |  | 9 | 17 чел. | **47%** | **24%** | **2,9** |
|  |  | 10 | 3 чел. | **100%** | **100%** | **3,5** |
|  |  | 11 | 5 чел. | **100%** | **60%** | **4** |
| Сидоренко Н.Н. | **Русский язык** | 6 | 15 чел. | **73%** | **23%** | **3** |
|  |  | 8 | 19 чел. | **84%** | **53%** | **3,4** |
|  |  | 10 | 3 чел. | **100%** | **67%** | **4,7** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ФИО учителя | **Общие результаты:****средние баллы** | Итоговые работы - УО | Итоговые работы - КЗ | **Год – УО** | **Год - КЗ** | **Средние показатели** |
| Лукьянченко О.В. | **3,9** | 92% | 53% | **100%** | **56%** | **УО – 96%****КЗ – 55%** |
| Чмелёва О.Н. | **3,6** | 81% | 56% | **100%** | **81%** | **УО – 91%****КЗ – 69%** |
| Касьянова И.П. | **3,6** | 65% | 30% | **100%** | **66%** | **УО – 83%****КЗ – 48%** |
| Косякина А.Д | **3,5** | 73% | 39% | **100%** | **61%** | **УО – 87%****КЗ – 50%** |
| Сидоренко Н.Н. | **3,8** | 86% | 48% | **100%** | **74%** | **УО – 93%****КЗ – 61%** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

В целях получения объективной оценки работы учителя общие результаты учителей МО складывались из оценок срезовых или итоговых работ по каждому предмету и оценок, подводящих итог учебному году. Можно заметить, что итоговые работы, которые должны давать наиболее объективную картину успеваемости, выполняются очень плохо (история 7-й,8-й,9-й классы: УО менее 60%; обществознание 7-й класс – 50%; 8-й класс: 78% - учитель Касьянова И.П.; английский язык 6-й и 8-й классы: 53%; 9-й класс: 47% - учитель Косякина А.Д.; русский язык 5а класс – 75% - учитель Лукьянченко О.В. Поэтому оценку за год приходится выводить за счёт дополнительных работ со слабоуспевающими школьниками.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ УЧАЩИМИСЯ.

План работы МО учитывал важность учета пробелов в знаниях, умениях и навыках школьников: проведение стартовых контрольных работ по русскому языку в 5-х, 9, 11 классах; проверка рабочих тетрадей в 7-8 классах с целью проверки соблюдения единого орфографического режима; тестирование учащихся 6-8 классов (словарные терминологические диктанты); изучение организации работы над ошибками в тетрадях для контрольных работ, индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися 7-го, 8-го классов; проверка тетрадей с целью выявления соблюдения норм оценивания и объёма домашнего задания, а также организации индивидуальной работы с учащимися (5-7 классы). Результаты проведённых мероприятий отражены в протоколах заседаний МО.

РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема по самообразованию** | **Мероприятия, проведённые по теме** | **Где и когда заслушан отчёт** |
| Активные формы работы как фактор развития ведущих учебных умений и творческой активности учащихся (Лукьянченко О.В.) | Доклады на заседании МО: «Формирование творческого отношения к слову. Слово и фраза в гуманитарном образовании», «Дидактические траектории в работе со словом как знаком культуры»; открытые уроки с использованием технологий критического мышления (темы указаны выше). Обмен опытом на заседаниях МО «Использование современных образовательных технологий в учебной деятельности»  | Заседание МО № 5 от 27.05.15 |
|  |  |  |
| Расширение умственного кругозора учащихся и повышение их общей культуры при изучении истории и обществознания (Касьянова И.П.) | Доклады на заседаниях М: «Формы и методы организации подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Анализ тестовых заданий», «Инновационные модели создания здоровьесберегающего и здоровьеразвивающего образования в ОУ (на примере учителя истории и обществознания)», Открытые уроки по истории, обществознанию (темы указаны выше)  | Заседание МО №5 от 27.05.15 |
| Развитие монологической и диалогической речи на уроках английского языка (Косякина А.Д.) | Доклады на заседаниях МО: «Риторика учителю – искусство вести урок», во время проведения круглого стола «Формирование компетентностей обучающихся, реализация личностных притязаний через образовательные события». Открытые уроки по английскому языку в 7-м и 9-м классах (темы указаны выше) | Заседание МО от 27.05.15 |
| Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка (Сидоренко Н.Н.)  | Доклад на заседании МО «Технологии развития критического мышления средствами чтения и письма». Открытые уроки с использованием технологий критического мышления (темы указаны выше)Обмен опытом на заседаниях МО «Использование современных образовательных технологий в учебной деятельности» | Заседание МО от 27.05 15 |

Самообразовательная работа учителей проводится на основе материалов предметных журналов, изучения нормативных документов (в этом году прежде всего документов, касающихся новой формы сдачи экзаменов в 9-м классе, итогового сочинения в 11 классе), широкого использования Интернет-ресурсов, изучения и внедрения передового педагогического опыта.

ВНЕУРОЧНАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТАМ.

Прежде всего, это предметные недели: русского языка и литературы в октябре, приуроченной к 200-й годовщине со дня рождения М.Ю.Лермонтова, истории и обществознания в ноябре, иностранных языков в январе (разработки, результаты недель в материалах МО), провели подготовку к районному конкурсу «Живая классика», к сожалению принять участие не смогли из-за болезни участника( делаем вывод готовить следует не одного, а нескольких ребят), в конкурсе сочинений - писем, также провели юбилейные мероприятия к году литературы 110-летию М.А.Шолохова.

В ноябре проведён I этапа Всероссийской олимпиады школьников по всем учебным предметам, в том числе по русскому языку в 6-10 классах, литературе, истории, обществознанию, МХК в 10-11 классах (тексты заданий, протоколы по результатам олимпиад в материалах МО), учащиеся школы в рамках предметных недель приняли участие во всероссийских конкурсах «Русский медвежонок» (русский язык), мультитестах (русский язык, история, обществознание, английский язык), «Бульдог» (всероссийский конкурс по иностранным языкам). Результатом стали победы на районных олимпиадах по литературе в 9-м (Кочетова Настя) и 11-м (Думанова Виктория), по русскому языку - Лукьяненко Ирина, ученица 11 класса, заняла 4-е место, а на олимпиаде по МХК она же набрала самое большое количество баллов (учитель Лукьянченко О.В.); победа в олимпиаде по английскому языку – ученица 10 класса Дижа Дарья (учитель – Косякина А.Д.), победа в конкурсе сочинений-писем – Десятникова Анна, ученица 10 класса (учитель – Сидоренко Н.Н.)

В марте с помощью библиотекаря школы Крухмалёвой В.И. проведена традиционная «Книжкина неделя».

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МО И ЗАДАЧИ НА БУДУЩИЙ ГОД.

К основным задачам современного школьного образования относятся формирование активной самостоятельной и инициативной позиции учащихся в учении и развитие общеучебных умений и навыков (исследовательских, рефлексивных, самооценочных). Педагогической технологией, реализующей вышеназванные задачи, может служить проектное.

Данная форма обучения многогранна, эффективна и перспективна. Несколько материалов МО говорят о пробах наших учителей в этом направлении. Организация проектной деятельности позволит учителю-гуманитарию сделать процесс обучения ярким и запоминающимся, поможет учащимся познакомиться с исследовательской деятельностью, научиться работать самостоятельно. Поэтому самостоятельная работа учащихся по предметам приобретает особое важное значение. Проверкой такой деятельности являются самые разнообразные контрольные работы. В этом году учителями-гуманитариями были проведены срезовые работы самых разных типов (большинство из них было нацелено на технологии ЕГЭ и ГИА). Правда многие работы показывают, что учащиеся часто не подтверждают своих знаний (указано ранее при цифровом анализе результатов работы каждого учителя).

В настоящее время очевидна необходимость разработки и внедрения в широкую практику такого способа предъявления учительских профессиональных достижений, который а) давал бы объективную информацию о реальном качестве работы педагога, б) фиксировал бы годовую динамику изменения качества профессиональной деятельности, в) был бы понятен не только участникам образовательного процесса, но и широкой общественности.

Мировой и отечественный опыт в оценивании качества труда педагога свидетельствует о том, что в значительной степени всем этим условиям удовлетворяет такой метод предъявления результативности профессиональной деятельности, как п о р т ф о л и о.

Использование портфолио в профессиональной деятельности педагога может стать средством развития, самоорганизации и самоконтроля в выстраивании карьеры. Наиболее значимыми становятся перенос акцента с внешней экспертизы и контроля на самоконтроль и проектирование индивидуальной траектории развития, что соответствует такой образовательной идее, как идея обучения в течение жизни.

Основная задача создания портфолио – вовлечение учителя в осмысление результатов преподавания и определение целей дальнейшего профессионального развития.

Портфолио – это отобранная информация, демонстрирующая профессиональные развитие и рост педагога, а также свидетельства эффективности его труда. Подходы к построению портфолио могут быть разнообразными, в зависимости от индивидуальных особенностей педагога. Важно, чтобы учитель проанализировал свою работу, собственные успехи, объективно оценил свои возможности и увидел способы преодоления трудностей и пути достижения более высоких результатов.

В русле общего процесса модернизации российского образования стоит вопрос о пересмотре технологии оценивания деятельности учащихся. С одной стороны это связано с тем, что педагогический контроль не всегда отвечает принципам объективности, научности и всесторонности, так как многие функции оценки работают слабо или не реализуются совсем.

С другой стороны, неразвитое умение критически оценивать результаты своей учебной деятельности – одна из причин отставания школьников в учении. Отсутствие навыков самооценивания является также препятствием в формировании способности к самообразованию, без чего невозможна успешная социализация в современном быстро меняющемся мире.

Следует отметить, что в условиях дальнейшей информатизации образования применение технологии портфолио в учебном процессе позволит усовершенствовать традиционную систему оценивания, обеспечит оптимальную реализацию всех функций педагогического контроля и оценки на основе интеграции количественной и качественной оценок, при этом главенствующая роль будет отведена самооценке.

 Недостаточна работа со слабоуспевающими учащимися: не проводится учёт пробелов в знаниях и навыках школьников, лишь анализ ошибок по проведённым контрольным работам; у многих учителей нет системы работы по предупреждению ошибок; организация самостоятельной каждодневной работы учащихся организована слабо. Много недостатков в работе по самообразованию: нет целевых взаимных посещений уроков, помимо запланированных открытых уроков, целевых взаимных проверок тетрадей, с «трудными» темами каждый справляется самостоятельно; не упорядочена работа кабинетов: нет анализа необходимых учебников, не определяются перспективные направления работы учебного кабинета. Необходимо систематизировать работу по контролю за знаниями учащихся, создавать методические пособия, задания, рекомендации, карточки-подсказки и др. в помощь самостоятельной работе школьников, добиться того, чтобы срезовые работы подтверждали качество знаний учащихся.

Устранение этих недостатков и станет основной задачей работы МО в следующем году. Кроме этого, введение системы портфолио становится в учительской деятельности всё более актуальной.

**Общие выводы**

 Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены. Но в работе МО гуманитарного цикла существуют недостатки. Так выявлено, что не все учителя готовы пока к внедрению новых технологий, созданию индивидуальных образовательных маршрутов для нуждающихся в помощи учителя школьников; не налажена система работы со способными и слабоуспевающими детьми.

 Анализируя работу МО школы, хотелось бы дать следующие рекомендации по работе в следующем учебном году:

- конкретно планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

- планировать проектную и исследовательскую деятельность индивидуально или совместно с учащимися;

- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;

- анализировать и обобщать опыт педагогов района в виде статей и рецензий на методические разработки, полученные от учреждений науки и культуры посредством сетевого взаимодействия;

 - участвовать в подготовке и проведении семинаров на район с целью обмена опытом;

 - осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и учащихся об уровне проведения различных мероприятий.

 Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

Увеличение числа учащихся – участников и победителей олимпиад.

Сохранение положительной мотивации учащихся.

Системный подход к анализу и планированию своей деятельности.

Использование различных видов проверочных работ на уроках как средство ликвидации пробелов учащихся.

Методические умения педагогов по применению инновационных технологий.

Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.

Активно ведется работа над темами самообразования.

Члены МО понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.

Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.